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# Resumen ejecutivo

El presente documento tiene como finalidad reflejar aquellos requisitos que han requerido un análisis previo a su implementación. Por ello, a lo largo de este informe se describirán las decisiones tomadas y las alternativas barajadas que afectan a cada uno de estos requisitos analizados. Esto será realmente útil como documentación de apoyo a nuestro proyecto, pues nos servirá para respaldar cada una de las decisiones tomadas, reflejando el proceso que se ha llevado a cabo para la selección de cada una de ellas.

# Tabla de revisiones

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nº Revisión** | **Fecha** | **Descripción de los cambios** |
| 1 | 25/03/2023 | * Creación inicial del documento. |
| 2 | 20/04/2023 | * Redacción de las decisiones tomadas. * Versión final. |

# Introducción

La entrega actual tiene como motivo el diseño del modelo de datos, la cual será la base del proyecto. En esta ocasión nos encontramos frente a un mayor número de requisitos, lo cual nos ha llevado a un mayor número de tomas de decisiones.

El informe se estructura siguiendo la tabla de contenidos presente en el [índice](#i), donde observamos entre otros contenidos la existencia de un resumen ejecutivo, donde se pretende reflejar la motivación del documento o la tabla de revisiones, la cual contiene el registro de los cambios realizados en el mismo.

El contenido central de este informe se encuentra en la sección de contenidos, donde se enunciarán las decisiones seleccionadas para la implementación de los requisitos analizados. En este caso, los requerimientos que serán abordados en este documento son el 14 y 15 del documento de requisitos individuales del *Student #5*.

Finalmente encontramos una conclusión con una breve reflexión sobre lo redactado en el reporte y una sección de bibliografía, que será empleada en caso de que proceda.

# Contenido

A continuación, se procederá a enumerar las diferentes decisiones escogidas y los requisitos afectados por las mismas.

## Decisión 1: Información mostrada en los listados de las entidades.

Esta decisión afecta a los listados de las entidades de los requisitos 14 y 15, enunciados a continuación:

“Operations by auditors on audits:

- **List the audits that they have created**.

- Show the details of their audits.

- Create, update, or delete their audits. Audits can be updated or deleted as long as they have not been published.”

“Operations by auditors on auditing records:

* **List the auditing records in their audits**.
* Show the details of their auditing records.

- Create a new audit record for their audits as long as they have not been published. In rare cases, an auditor may add correction auditing records to an audit that has already been published; this requires confirmation; the correction auditing records must be somewhat highlighted when displayed.

- Update or delete the records in their audits as long as they have not been published.”

**Problema:**

Al listar las entidades mostrando todos sus atributos, no se muestran todos ellos de manera visual en la tabla y se ha seleccionar el botón con el signo “+” para poder verlos.

**Alternativa 1 – Mostrar todos los atributos en los listados.**

**Ventajas:**

- Ofreces toda la información de la entidad en esta vista.

**Desventajas:**

- Más tedioso a la hora de implementarlo.

- No resulta visual.

**Alternativa 2 – Mostrar únicamente atributos relevantes y mostrar el resto en *show***

**Ventajas:**

- Más claro y menos agresivo visualmente.

- Ofreces información suficientemente relevante.

- Más sencillo de implementar.

**Desventajas:**

- No muestras toda la información de la entidad en esta vista.

**Decisión:**

Tras reflexionar se decidió optar por la alternativa 2, siendo esta más clara para el usuario y menos redundante pues no se considera necesario ofrecer toda la información en esta vista si va a ser luego mostrada en la funcionalidad *show.*

## Decisión 2: Información ofrecida del periodo de un registro de auditoría.

Esta decisión también está relacionada con el listado de los registros de auditorías del requisito 15, como podemos observar a continuación:

“Operations by auditors on auditing records:

* **List the auditing records in their audits**.
* Show the details of their auditing records.

- Create a new audit record for their audits as long as they have not been published. In rare cases, an auditor may add correction auditing records to an audit that has already been published; this requires confirmation; the correction auditing records must be somewhat highlighted when displayed.

- Update or delete the records in their audits as long as they have not been published.”

**Problema:**

Cuando se modelaron las entidades anteriormente se decidió almacenar el periodo auditado de

los registros de auditorías almacenando su instante inicial y final. Sin embargo, puesto que el

cliente estaba interesado en el periodo en sí se barajó la posibilidad de mostrar este intervalo de

tiempo en el listado de esta entidad.

**Alternativa 1 – Mostrar el instante inicial y final en el listado de los registros.**

**Ventajas:**

- Muestras la información tal como se ha almacenado.

**Desventajas:**

- No calcula el intervalo de tiempo.

- Ocupa más espacio en la tabla y puede ser menos limpio visualmente.

**Alternativa 2 – Mostrar un *String* que represente el tiempo entre ambas fechas**

**Ventajas:**

- Más claro y representativo del periodo.

- Más coherente con lo solicitado por el cliente.

- Más información, puedes ver el intervalo en el listado y los momentos de inicio y fin en el *show*

si fuese necesario.

**Desventajas:**

- No muestras las fechas de inicio y fin como fueron almacenadas.

**Decisión:**

Tras reflexionar se decidió optar por la alternativa 2, considerándose esta más completa

próxima a lo solicitado por el cliente.

## Decisión 3: Resaltado de los registros de auditoría de corrección.

En este caso esta decisión repercute de nuevo al mismo requisito, el número 15, el cual solicita lo siguiente respecto a los registros de auditoría de corrección:

*“*Operations by auditors on auditing records:

* List the auditing records in their audits.
* Show the details of their auditing records.

- Create a new audit record for their audits as long as they have not been published. In rare cases, an auditor may add correction auditing records to an audit that has already been published; this requires confirmation; **the correction auditing records must be somewhat highlighted when displayed**.

- Update or delete the records in their audits as long as they have not been published.”

**Problema:**

El cliente solicitaba resaltar los registros de corrección para diferenciarlos de aquellos que no lo

son.

**Alternativa 1 – Cambiar el color de fondo de la fila de la tabla de este registro.**

**Ventajas:**

- Visualmente claro de un solo vistazo.

**Desventajas:**

- Dificultad para implementarlo debido a la tecnología empleada.

**Alternativa 2 – Mostrar un *boolean* en una columna para representarlo**

**Ventajas:**

- Sencillo y rápido de implementar.

**Desventajas:**

- Estéticamente pobre.

**Decisión:**

Tras reflexionar se decidió optar por la alternativa 2, siendo esta más clara para el usuario y menos redundante pues no se considera necesario ofrecer toda la información en esta vista si va a ser luego mostrada en la funcionalidad *show*

## Decisión 4: Fechas límite de las entidades.

Esta decisión está relacionada de igual manera con el requisito 15, pero enfocándose en la creación o edición de los mismos como se solicitaba en el requisito en cuestión:

*“*Operations by auditors on auditing records:

* List the auditing records in their audits.
* Show the details of their auditing records.

- **Create a new audit record** for their audits as long as they have not been published. In rare cases, **an auditor may** **add correction auditing records** to an audit that has already been published; this requires confirmation; the correction auditing records must be somewhat highlighted when displayed.

- **Update** or delete **the records** in their audits as long as they have not been published.”

**Problema:**

El cliente solicitaba la posibilidad de crear y editar registros de corrección, los cuales deben

almacenar el momento inicial y final del periodo auditado. Ambos periodos debían encontrarse

en el pasado según solicitud del cliente, sin embargo, debido a que no tenían ningún límite ni

ninguna relación temporal con el momento en el que se creó la auditoría, se podía almacenar

registros de fechas incluso del orden de 1000 años anteriores al momento actual, lo cual

resultaba incoherente.

**Alternativa 1 – No establecer límites temporales adicionales.**

**Ventajas:**

- Menos código que implementar.

**Desventajas:**

- Posibilidad de almacenar fechas incoherentes.

**Alternativa 2 – Establecer un límite temporal.**

**Ventajas:**

- Se almacenarán las fechas de unos instantes más coherentes al contexto de la aplicación.

**Desventajas:**

- Implementación de validaciones adicionales.

**Decisión:**

Tras un periodo de reflexión se observó que esta cuestión se le había [planteado](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_63009_1&nav=discussion_board&conf_id=_303964_1&forum_id=_206215_1&message_id=_365784_1) anteriormente al cliente. Por ello se optó por la alternativa 2, estableciendo los límites temporales solicitados por el cliente:

*“Seguramente, considerar que la menor fecha posible es el año 1/ENE/2000 a las 00:00 y la mayor posible es el 31/DIC/2100 a las 23:59 sea más que suficiente para nuestro cliente y nos permita hacer unas pruebas más razonables.”*

# Conclusiones

Como reflexión final me gustaría dejar constancia de la importancia de este documento, pues es algo realmente positivo por ser un respaldo de las decisiones seleccionadas y que servirá en un futuro para informar a nuestro cliente sobre cómo se ha ideado el planteamiento del proyecto o incluso para recordar en un futuro los motivos por los cuales fueron seleccionadas previamente unas alternativas frente a otras.

# Bibliografía

Intencionadamente vacío.